

Attorney's Docket No.: JP920000339JP1/954-010483-US (PAR)

PATENT

#2
3802

10/024611
10/29/01
1c955 U.S. PTO

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

Express Mail No.: EL 627510445 US

Applicant(s): Junya SHIMIZU

Group No.:

Serial No.: 0 /

Examiner:

Filed: Herewith

For: SIGNAL SEPARATION METHOD, SIGNAL PROCESSING APPARATUS, IMAGE PROCESSING APPARATUS, MEDICAL IMAGE PROCESSING APPARATUS AND STORAGE MEDIUM FOR RESTORING MULTIDIMENSIONAL SIGNALS FROM OBSERVED DATA IN WHICH MULTIPLE SIGNALS ARE MIXED

Commissioner of Patents

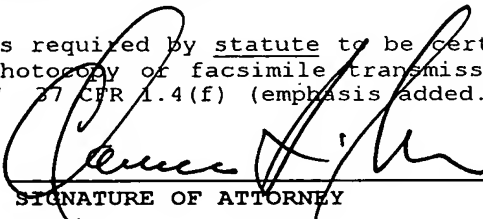
Washington, D.C. 20231

TRANSMITTAL OF CERTIFIED COPY

Attached please find the certified copy of the foreign application from which priority is claimed for this case:

Country : JAPAN
Application Number : 2000-335123
Filing Date : November 1, 2000

WARNING: "When a document that is required by statute to be certified must be filed, a copy, including a photocopy or facsimile transmission of the certification is not acceptable." 37 CFR 1.4(f) (emphasis added.)


SIGNATURE OF ATTORNEY

Reg. No.: 24,622

Clarence A. Green

Tel. No.: (203) 259-1800

Type or print name of attorney

Perman & Green, LLP

Customer No.: 2512

P.O. Address

425 Post Road, Fairfield, CT 06430

NOTE: The claim to priority need be in no special form and may be made by the attorney or agent if the foreign application is referred to in the oath or declaration as required by § 1.63.

(Transmittal of Certified Copy [5-4])

BEST AVAILABLE COPY

日 本 国 特 許 庁

JAPAN PATENT OFFICE

955 U.S. PTO
10/024611
10/29/01

別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されて
いる事項と同一であることを証明する。

This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed
with this Office

出 願 年 月 日
Date of Application:

2000年11月 1日

出 願 番 号
Application Number:

特願2000-335123

出 願 人
Applicant(s):

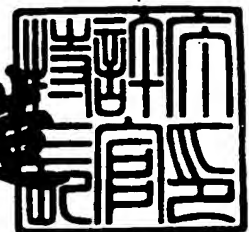
インターナショナル・ビジネス・マシーンズ・コーポレーシ
ョン

CERTIFIED COPY OF
PRIORITY DOCUMENT

2001年 6月19日

特 許 庁 長 官
Commissioner,
Japan Patent Office

及 川 耕 造



【書類名】 特許願

【整理番号】 JP9000339

【提出日】 平成12年11月 1日

【あて先】 特許庁長官 殿

【国際特許分類】 G06F 7/00

【発明者】

【住所又は居所】 神奈川県大和市下鶴間1623番地14 日本アイ・ピー・エム株式会社 東京基礎研究所内

【氏名】 清水 淳也

【特許出願人】

【識別番号】 390009531

【氏名又は名称】 インターナショナル・ビジネス・マシーンズ・コーポレーション

【代理人】

【識別番号】 100086243

【弁理士】

【氏名又は名称】 坂口 博

【代理人】

【識別番号】 100091568

【弁理士】

【氏名又は名称】 市位 嘉宏

【代理人】

【識別番号】 100106699

【弁理士】

【氏名又は名称】 渡部 弘道

【復代理人】

【識別番号】 100104880

【弁理士】

【氏名又は名称】 古部 次郎

【選任した復代理人】

【識別番号】 100100077

【弁理士】

【氏名又は名称】 大場 充

【手数料の表示】

【予納台帳番号】 081504

【納付金額】 21,000円

【提出物件の目録】

【物件名】 明細書 1

【物件名】 図面 1

【物件名】 要約書 1

【包括委任状番号】 9706050

【包括委任状番号】 9704733

【包括委任状番号】 0004480

【プルーフの要否】 要

【書類名】 明細書

【発明の名称】 複数信号が混合される観測データから多次元信号を復元する信号分離方法、信号処理装置、画像処理装置、医療画像処理装置および記憶媒体

【特許請求の範囲】

【請求項 1】 複数の多次元信号が混在して観測される観測データから原多次元信号を復元する信号分離方法であって、

前記観測データに対し、H無限大ノルム型評価関数およびMinMax戦略型評価関数の少なくとも何れか1つを最適化することで特定の分離行列を選択し、

選択された前記分離行列を前記観測データに乗じて前記原多次元信号を復元することを特徴とする信号分離方法。

【請求項 2】 原多次元信号を含む複数の信号が混在して観測される観測データから当該原多次元信号を推定復元する信号分離方法であって、

前記観測データに対して単調増加特性を有する関数に基づく評価関数を導入し、

導入された前記評価関数を最適化する適応フィルタを用いて分離行列を推定し、

推定された前記分離行列を前記観測データに乗じて前記原多次元信号を推定復元することを特徴とする信号分離方法。

【請求項 3】 前記分離行列の推定は、前記評価関数を分離行列に関して最小にする適応フィルタを用い、

導入される前記評価関数は、指数型関数であることを特徴とする請求項 2 記載の信号分離方法。

【請求項 4】 原信号を含む複数の多次元信号が混在して観測される観測信号から当該原信号を分離・抽出する信号分離方法であって、

前記観測信号を読み込み、

読み込まれた前記観測信号に対してデータ構造の変換を施し、

データ構造が変換された前記観測信号の平均を減じてゼロ平均化を施し、

ゼロ平均化が施された前記観測信号に対して白色化を施し、

白色化が施された前記観測信号に対して単調増加特性を有する評価関数に基づく分離処理を施し、

分離処理が施された前記観測信号に対して後処理として逆白色化を施すことを特徴とする信号分離方法。

【請求項 5】 原多次元信号を含む複数の信号が混在して観測される観測データを入力する入力手段と、

前記入力手段により入力された前記観測データに対し、H無限大ノルム型評価関数およびMinMax戦略型評価関数の少なくとも何れか 1 つを最適化することで特定の実行列を選択する実行列選択手段と、

前記実行列選択手段によって選択された前記実行列を前記観測データに乗じて前記原多次元信号を推定復元する推定復元手段と、を備えたことを特徴とする信号処理装置。

【請求項 6】 元々は独立な複数の多次元信号が相互に混合して観測される観測データを入力する入力手段と、

前記入力手段により入力される前記観測データに対し、単調増加特性を持つ関数に基づく評価関数を最適化する適応フィルタを用いて、実行列を推定する実行列推定手段と、

前記実行列推定手段により推定された前記実行列を前記観測データに乗じて特定の多次元信号を推定復元する推定復元手段と、を備えたことを特徴とする信号処理装置。

【請求項 7】 前記入力手段により入力される観測データは、3次元データである動画データに対して所定の画像データが混合して観測されるものであることを特徴とする請求項 6 記載の信号処理装置。

【請求項 8】 複数の画像信号が混合されて観測される混合画像データを入力する入力手段と、

前記入力手段により入力される前記混合画像データに対し、単調増加特性を持つ関数に基づく評価関数を最適化する適応フィルタを用いて実行列を推定する実行列推定手段と、

前記実行列推定手段により推定された実行列を前記混合画像データに乗じ

ることで、当該混合画像データから画像信号を分離・抽出する分離・抽出手段と、を備えたことを特徴とする画像処理装置。

【請求項 9】 前記分離行列推定手段に用いられる前記適応フィルタは、前記評価関数を分離行列に関して最小にするものであり、前記単調増加特性を持つ関数は、指数型関数であることを特徴とする請求項 8 記載の画像処理装置。

【請求項 10】 前記入力手段により入力される前記混合画像データは、背景画像の上にテキストが上書きされて、複数フレームが観測されるものであることを特徴とする請求項 8 記載の画像処理装置。

【請求項 11】 前記分離・抽出手段により分離・抽出される前記画像信号は、バイオメトリックスにおける顔認識・区別に用いられる画像信号、あるいは人工衛星から区別される画像信号であることを特徴とする請求項 8 記載の画像処理装置。

【請求項 12】 観測生体画像信号に対して混信過程が未知である信号変化が含まれた、医療画像データを入力する入力手段と、

前記入力手段により入力される前記医療画像データに対し、単調増加特性を持つ関数に基づく評価関数を最適化する適応フィルタを用いて分離行列を推定する分離行列推定手段と、

前記分離行列推定手段により推定された前記分離行列を前記医療画像データに乘じることで、当該医療画像データから前記観測生体画像信号を分離・抽出する分離・抽出手段と、を備えたことを特徴とする医療画像処理装置。

【請求項 13】 コンピュータに実行させるプログラムを当該コンピュータが読取可能に記憶した記憶媒体であって、

前記プログラムは、複数の多次元信号が混在して観測される観測データに対して単調増加特性を有する関数に基づく評価関数を導入する処理と、

導入された前記評価関数を最適化する適応フィルタを用いて分離行列を推定する処理と、

推定された前記分離行列を前記観測データに乘じて特定の多次元信号を推定復元する処理と、を前記コンピュータに実行させることを特徴とする記憶媒体。

【請求項 14】 コンピュータに実行させるプログラムを当該コンピュータ

が読取可能に記憶した記憶媒体であって、

前記プログラムは、複数の多次元信号が混在して観測される観測データに対し、 H 無限大ノルム型評価関数およびMinMax戦略型評価関数の少なくとも何れか1つを最適化することで特定の分離行列を選択する処理と、

選択された前記分離行列を前記観測データに乗じて特定の多次元信号を推定・復元する処理と、を前記コンピュータに実行させることを特徴とする記憶媒体。

【発明の詳細な説明】

【0001】

【発明の属する技術分野】

本発明は、観測データから特定の多次元信号を分離する信号分離方法等に係り、特に、複数の信号が混合状態で観測されたときに、安定して特定の多次元信号を推定・分離する信号分離方法等に関する。

【0002】

【従来の技術】

動画などにおいて、背景画像の上にテキストが上書きされている複数フレームの観測といった例に見られるように、元々は独立な複数の多次元信号が相互に混合し、複数状態、観測されるような態様が存在する。この複数の多次元信号が相互に混合した観測信号だけから混合前の信号を決定する技術は、今後、様々な分野にて適用されることが期待されている。その適用分野としては、例えば、スキャナなどからの画像取り込みにおける文字情報と画像情報の分離、必要情報抽出のための医療画像復元、ぼやけ画像の強調・復元、雑音を含む観測画像の特徴抽出成分を用いた画像再構成による雑音除去、画像など多次元観測信号特徴抽出成分による顔データや多次元データの分類・認識などである。

【0003】

図1は、複数の信号が混合状態で観測されるとき、互いの信号の統計的独立性のみを仮定して原信号を分離する信号分離問題を示した概念図である。

図1を定式化すると次のように書ける。まず、各指標 t についてスカラー値で相互に統計的に独立な m 個の平均0の信号 $s_1(t), \dots, s_m(t)$ があると仮定する。ここで、各信号 s は、例えば2次元信号をラスタスキャン順に一系列のベクトル

にするとといったように、多次元行列を適宜ベクトルに変換する操作を行って得ることとしている。但し、観測信号を行列のまま扱うように演算式を等価的に変更しても構わない。

【0 0 0 4】

図1では、 s_1 と s_2 の2つの信号源を例に示している。これに対し、 n 個の線形荷重和 $x_1(t), \dots, x_n(t)$ を観測する。これを

【式1】

$$\underline{x}(t) = \underline{A} \underline{s}(t)$$

と書き、観測装置にて観測されるものである。ここで、

【式2】

$$\underline{x}(t) = [x_1(t) \ x_2(t) \ \cdots \ x_n(t)]^T$$

$$\underline{s}(t) = [s_1(t) \ s_2(t) \ \cdots \ s_m(t)]^T$$

であり、 $n \geq m$ と仮定する。また、 $n \times m$ の混合行列を \underline{A} とし、フルランク行列($m \times m$ 行列 $\underline{A}^H \underline{A}$ の逆行列が存在する行列)とする。以下の記述では、下線付き小文字でベクトルを表し、下線付き大文字で行列を表し、添字 T で転置を表し、添字 H でエルミート共役(共役転置)を表している。

この観測信号 $\underline{x}(t)$ から分離信号 $\underline{y}(t)$ を得るための分離行列 \underline{W} を推定する問題が信号分離問題である。即ち、図1に示す観測装置によって観測された観測信号 $\underline{x}(t)$ から、信号分離装置によって分離信号 $\underline{y}(t) = \underline{W}^H \times \underline{x}(t)$ を得る際に、分離行列 \underline{W} の推定が問題となる。

【0 0 0 5】

次に、分離行列 \underline{W} を推定するための考え方について概略を述べる。

今、観測信号 $\underline{x}(t)$ である信号ベクトルの多変数確率密度関数を $p_u(\underline{u})$ とし、ベクトルの各要素に関する確率密度関数を $p_i(u_i)$ とすれば、観測ベクトルの相

互情報量は次式のカルバック・ライブラー・ダイバージェンス(Kullback-Leibler divergence)で表せる。

【式3】

$$I(\underline{u}) = \int p_u(\underline{u}) \log \left(\frac{p_u(\underline{u})}{\prod_{i=1}^n p_i(u_i)} \right) d\underline{u}$$

相互情報量は常に負ではなく、0(零)になったときに各信号ベクトルの要素は独立であることを示す。実際、信号ベクトル要素が互いに独立であれば、信号ベクトルの密度関数は次式で表すことができるため、上式は0になる。

【式4】

$$p_u(\underline{u}) = \prod_{i=1}^n p_i(u_i)$$

従って、「観測信号ベクトルに対して信号ベクトルの相互情報量を最小化するような変換行列を求めれば、混合した観測信号から原信号を復元できることになる。」というのが信号分離手法の理論的説明の一つとして挙げられる。

【0006】

しかしながら、実際には原信号の確率分布が不明であるため、直接に相互情報量を最小化の操作対象とすることはできない。そこで、それと等価なあるいは近似的に等価な評価量を最適化することで信号分離が行われることが多い。例えば、文献1(International Journal of Neural Systems, Vol.8, Nos.5 & 6, pp.661-678, October/December 1997.)には、上記の背景から、観測信号が同符号の尖度(Kurtosis)を持ち、共分散行列が有界であり、白色化がなされており、かつ、分離行列 \underline{W} がユニタリ行列($\underline{W}^H \underline{W} = \underline{I}$ (単位行列))である条件下で、各原信号についての0時間遅れである4次のキウムラントの和を最適化(尖度が正のときは最大化、尖度が負のときは最小化)するような変換行列 \underline{W} を求めれば、相互情報量は最小化できることが、述べられている。ここで、尖度とは、観測信号 u_i に対して下記の計算で求まる数値を指す。

【式 5】

$$E\{u_i^4\} = 3[E\{u_i^2\}]^2$$

$E[\cdot]$ は期待値演算を表す。また、白色化とは、信号ベクトルを互いに無相関化して分散を1にすることであり、4次のキュムラントとは、次式で表される統計量を指している。

【式 6】

$$\begin{aligned} c_4(k_1, k_2, k_3) = & E\{u_i(t)u_i(t+k_1)u_i(t+k_2)u_i(t+k_3)\} \\ & - E\{u_i(t)u_i(t+k_1)\}E\{u_i(t+k_2)u_i(t+k_3)\} \\ & - E\{u_i(t)u_i(t+k_2)\}E\{u_i(t+k_1)u_i(t+k_3)\} \\ & - E\{u_i(t)u_i(t+k_3)\}E\{u_i(t+k_1)u_i(t+k_2)\} \end{aligned}$$

前述した0時間遅れとは、上式で $k_1 k_2 k_3$ が0であることを指している。

【0007】

しかし、一般にキュムラントなどの高次統計量を計算する際には、計算負荷が大きいことから、相互情報量と等価な別の情報量を計算・近似したり、4次のキュムラントを近似できる非線形関数を導入して、キュムラントの和を最適化することと等価な評価関数を最小化するなどの手法が取られている。

米国特許第5,706,402号公報では、相互情報量の最小化の代わりに、出力エントロピーを最適化する教師無し学習アルゴリズムによって、分離行列を勾配法により求める方法が開示されている。

【0008】

また、文献2(Signal Processing, Vol.24, No.1, pp.1-10, July 1991.)では、相互情報量やキュムラントが明示されているわけではないが、それと似たアプローチを用いて、観測信号から推定信号の線形和を減じた残差の2乗値を評価関数とし、それが最小になるよう分離フィルタを勾配法によって求める方法が開示

されている。更に、特開 2 0 0 0 - 9 7 7 5 8 号公報では、上記の方法の更新量を正規化することで収束の改善を図る方法が開示されている。

【 0 0 0 9 】

文献 3 (IEEE Transactions on Signal Processing, Vol.44, No.12, pp.3017-3030, December 1996.)では、4 次のキュムラントを近似的に求める非線形関数を導入し、それに基づく評価関数を最適化するための適応アルゴリズムにおける更新量として相対勾配(Relative gradient)に基づく推定法が提案されている。この手法は、従来、評価関数の勾配を更新量とする適応アルゴリズムの収束速度を改善するものであり、情報幾何学的考察から導入できる自然勾配(Natural gradient)と等価なものである。

【 0 0 1 0 】

また、定常過程ではない信号を復元する場合など分離行列の収束過程の安定性が重要となる。実際、上記一連の勾配法では、収束速度と安定性は反比例の関係となる場合が多い。そこで、米国特許第 5,999,956 号公報では、安定した収束を行うために、信号推定モジュールと分離係数推定モジュールの他に、推定信号間に大きなパワーの変化がある場合でも推定プロセスへの影響を少なくし、安定な結果を出力させるためのモジュールを追加する方法が採用されている。

【 0 0 1 1 】

更に、文献 4 (International Journal of Neural Systems, Vol.8, Nos.5 & 6, pp.601-612, October/December 1997.)では、非線形関数を導入した評価関数を最適化するときに、勾配法ではなく最小 2 乗法に基づいて適応アルゴリズムを導出している。このアプローチを採用すれば、勾配法のようにステップ量をユーザが決定するのではなく、最適なものが自動的に決定されるので、収束速度を速くことができ、一定条件下では安定性も得られる。

【 0 0 1 2 】

【発明が解決しようとする課題】

上述した文献 4 の手法のように、最小 2 乗法の枠組みであれば、ステップ量は、その評価関数の下で最適なものが計算されるため、速くて適切な収束が得られることが多いとされてきた。しかしながら、そもそも、信号分離が必要とされる

状況と、勾配法も含む上述の従来技術が採用してきた評価関数の形式とは、必ずしも整合性があるものとは言えず、最小 2 乗法の枠組みを使ったとしても最善とは言えない場合がある。

【 0 0 1 3 】

例えば、動画などの画像列の場合、隣接フレームにおける画像の変化はわずかである。そのために、原信号が隣接フレームにおいて似た比率で混合されていると見なし得ることが容易に想定でき、このときの混合比を行列の要素として表わすと、その各列(あるいは各行)の成分はほぼ同じ値を持つ。こうした場合は、混合行列の条件数が大きくなり、分離行列の推定途中で受ける推定値への摂動が大きく反映されてしまう。ここで、条件数とは、行列 \underline{Z} に対する何らかのノルム $\| \cdot \|$ を用いて、 $\| \underline{Z} \| \cdot \| \underline{Z}^{-1} \|$ で定義される量のことである。ここで \underline{Z}^{-1} は行列 \underline{Z} の逆行列を表す。

【 0 0 1 4 】

したがって、従来の評価関数の形式では、摂動が大きい場合に、正常な推定値を得るために多くの時間を要し、これが問題となる可能性が高い。また、条件数が小さくなくても、推定途中で誤差がまだ残っている段階での収束速度が、従来の評価関数では遅くなってしまうことも問題となる。

【 0 0 1 5 】

本発明は、以上のような技術的課題を解決するためになされたものであって、その目的とするところは、多次元信号を含む複数の信号が混合状態で観測されたときに、少ない計算ステップ数で、その複数の信号から原信号を安定して抽出することにある。

また他の目的は、多次元信号を含む複数の信号が混合状態で観測された信号に対する信号分離に際し、推定値への摂動が大きい場合には、その変化を然るべき重み付けによって反映する評価関数に基づいて、収束が速い最小 2 乗型計算法を提案することにある。

【 0 0 1 6 】

【課題を解決するための手段】

かかる目的を達成するために、本発明は、観測信号の相互情報量を最小にする

ことと等価な効果が得られる、評価関数として指数型関数のような単調増加特性を持った関数を導入し、その評価関数を信号分離行列に関して最小に(最適化)する適応アルゴリズムを適用している。この指数型関数の最適化は、H無限大ノルムの最適化、並びに、ゲーム理論における2人0和ゲームの解、いわゆるMinMax戦略による最適化と等価な結果を得るので、H無限大ノルムとMinMax戦略からの適応アルゴリズムによって信号分離行列を推定することもできる。即ち、本発明は、複数の多次元信号が混在して観測される観測データから、原多次元信号を復元する信号分離方法であって、この観測データに対し、H無限大ノルム型評価関数およびMinMax戦略型評価関数の少なくとも何れか1つを最適化することで特定の分離行列を選択し、選択された分離行列を観測データに乗じて原多次元信号を復元することを特徴としている。この原多次元信号とは、例えば、原画像信号等の多次元からなる原信号を指している。

【0017】

他の観点から捉えると、本発明は、原多次元信号を含む複数の信号が混在して観測される観測データから原多次元信号を推定復元する信号分離方法であって、観測データに対して単調増加特性を有する関数に基づく評価関数を導入し、導入された評価関数を最適化する適応フィルタを用いて分離行列を推定し、推定された分離行列を観測データに乗じて原多次元信号を推定復元することを特徴としている。

【0018】

ここで、この分離行列の推定は、評価関数を分離行列に関して最小にする適応フィルタを用い、導入される評価関数は、指数型関数であることを特徴とすれば、分離行列の推定途中で受ける推定値への摂動が大きい場合でも、正常な推定値を得るための時間を短縮することができる点で好ましい。

尚、混在して観測される観測データにおける複数の信号は、原多次元信号と共に、他の多次元信号または1次元信号が含まれる場合がある。

【0019】

また、本発明は、原信号を含む複数の多次元信号が混在して観測される観測信号から原信号を分離・抽出する信号分離方法であって、観測信号を読み込み、読

み込まれた観測信号に対してデータ構造の変換を施し、データ構造が変換された観測信号の平均を減じてゼロ平均化を施し、ゼロ平均化が施された観測信号に対して白色化を施し、白色化が施された観測信号に対して単調増加特性を有する評価関数に基づく分離処理を施し、分離処理が施された観測信号に対して後処理として逆白色化を施すことを特徴としている。また、この分離処理にて用いられる評価関数内で用いる非線形関数は、読み込まれた観測信号の尖度に基づいて、用いる関数が切り替えられることを特徴とすることができる。

【 0 0 2 0 】

一方、本発明が適用される信号処理装置は、原多次元信号を含む複数の信号が混在して観測される観測データを入力する入力手段と、入力された観測データに対し、H無限大ノルム型評価関数およびMinMax戦略型評価関数の少なくとも何れか1つを最適化することで特定の分離行列を選択する分離行列選択手段と、選択された分離行列を観測データに乗じて原多次元信号を推定復元する推定復元手段とを備えたことを特徴としている。

【 0 0 2 1 】

また、本発明が適用される信号処理装置は、元々は独立な複数の多次元信号が相互に混合して観測される観測データを入力する入力手段と、入力される観測データに対し、単調増加特性を持つ関数に基づく評価関数を最適化する適応フィルタを用いて、分離行列を推定する分離行列推定手段と、推定された分離行列を観測データに乗じて特定の多次元信号を推定復元する推定復元手段とを備えたことを特徴としている。

ここで、この入力手段により入力される観測データは、3次元データである動画データに対して所定の画像データが混合して観測されるものであることを特徴とすれば、動画を含む元々は独立な複数の多次元信号を、安定して分離できる点で優れている。

【 0 0 2 2 】

一方、本発明を画像処理装置として捉えると、本発明が適用される画像処理装置は、複数の画像信号が混合されて観測される混合画像データを入力する入力手段と、入力される混合画像データに対し、指数型関数に代表される単調増加特性

を持つ関数に基づく評価関数を最適化する(評価関数を分離行列に関して最小にする)適応フィルタを用いて分離行列を推定する分離行列推定手段と、推定された分離行列を混合画像データに乗じることで、この混合画像データから画像信号を分離・抽出する分離・抽出手段とを備えたことを特徴としている。

【 0 0 2 3 】

ここで、この入力手段により入力される混合画像データは、背景画像の上にテキストが上書きされて、複数フレームが観測されるものであることを特徴とすれば、元々は独立な複数の画像データが相互に混合して複数状態、観測された場合であっても混合前の画像データを決定できる点で好ましい。

また、この分離・抽出手段により分離・抽出される画像信号は、バイオメトリックスにおける顔認識・区別に用いられる画像信号、あるいは人工衛星の観測・計測から得られる画像信号であることを特徴とすれば、これらの分野にて適用される画像処理装置に対して本発明を有効に適用することができる。

【 0 0 2 4 】

本発明が適用される医療画像処理装置は、例えば、fMRI(脳機能磁気共鳴画像計測)等の観測生体画像信号に対して混信過程が未知である信号変化が含まれた、医療画像データを入力する入力手段と、入力される医療画像データに対し、単調増加特性を持つ関数に基づく評価関数を最適化する適応フィルタを用いて分離行列を推定する分離行列推定手段と、推定された分離行列を医療画像データに乗じることで、この医療画像データから観測生体画像信号を分離・抽出する分離・抽出手段とを備えたことを特徴としている。

【 0 0 2 5 】

一方、本発明は、コンピュータに実行させるプログラムをこのコンピュータが読取可能に記憶した記憶媒体であって、このプログラムは、複数の多次元信号が混在して観測される観測データに対して単調増加特性を有する関数に基づく評価関数を導入する処理と、導入された評価関数を最適化する適応フィルタを用いて分離行列を推定する処理と、推定された分離行列を観測データに乗じて特定の多次元信号を推定復元する処理とをコンピュータに実行させることを特徴としている。

また、このプログラムは、複数の多次元信号が混在して観測される観測データに対し、H無限大ノルム型評価関数およびMinMax戦略型評価関数の少なくとも何れか1つを最適化することで特定の分離行列を選択する処理と、選択された分離行列を観測データに乗じて特定の多次元信号を推定・復元する処理とをコンピュータに実行させることを特徴とすることができる。

これらの記憶媒体としては、例えば、CD-ROM媒体等が該当し、コンピュータ装置におけるCD-ROM読取装置によってプログラムが読み取られ、コンピュータ装置におけるハードディスクにこのプログラムが格納され、実行される形態が考えられる。

【0026】

【発明の実施の形態】

以下、添付図面に基づき、本発明の実施の形態について詳細に説明する。

本実施の形態における信号分離方法は、例えば、fMRI (functional magnetic resonance imaging: 脳機能磁気共鳴画像計測) などの医療画像から、必要情報抽出のための医療画像復元に際し、正確な脳活動変化の抽出の分野に適用することができる。また、ぼやけ画像を強調・復元してぼやける前の原画像を抽出することや、雑音を含む観測画像の特徴抽出成分を用いた画像再構成による雑音除去にも利用できる。更には、例えば、バイオメトリックスにおける顔認識や人工衛星からの地形分析等、画像などの多次元観測信号特徴抽出成分による顔データや多次元データの分類・認識での使用などへの適用が考えられる。即ち、本実施の形態における信号分離方法は、ディジタル観測信号やアナログ観測信号の状態を問わず、また複素信号や実信号を問わずに、一般の多次元信号系列が混合状態で観測された信号のみから、原信号系列を分離することが必要な問題に広く適用できるものであり、上記の応用例に限らず、広くその派生形の応用を導くことが可能である。尚、これらの分野において、本実施の形態における信号分離技術は、各種メモリや制御装置、表示装置等を有するコンピュータ装置に用いられて動作する場合の他、専門の装置や端末等に用いられて実行させることが可能である。

【0027】

次に、本実施の形態における信号分離方法について、その内容を詳述する。

まず、4 次のキュムラントを近似できる非線形関数を評価関数に導入し、その最小化によって相互情報量を最小化することと等価な意味を持たせることで、

【式 7】

分離行列 $\widehat{\underline{W}}$

を推定する方式を考える。従来、このような方式で用いられてきた評価関数は、次式の形式が用いられてきた。

【式 8】

$$E \left\{ \left\| \underline{x} - \widehat{\underline{W}} \underline{f}(\widehat{\underline{W}}^H \underline{x}) \right\|^2 \right\}$$

ここで、 $\underline{f}(\cdot)$ は $\tanh(\cdot)$ などの非線形関数を要素とするベクトルである。

【0 0 2 8】

本実施の形態では次の形の評価関数を上述の分離行列について最小にする信号分離方法を提案する。即ち、

【式 9】

$$J_1(\widehat{\underline{W}}) = \gamma^2 \ln E \left\{ \exp \left(\gamma^{-2} \left\| \underline{x} - \widehat{\underline{W}} \underline{f}(\widehat{\underline{W}}^H \underline{x}) \right\|^2 \right) \right\}$$

である。このとき、分離行列の初期真値と推定初期値の差分、推定過程で生じる雑音はゼロ平均・無相関で、推定雑音が単位分散を持つ白色ランダム変数と仮定する。ここで、白色ランダム変数とは、その変数系列 $[v_k]$ において、任意の i と j (i は j に等しくない) に対する v_i と v_j が独立な確率変数になることを意味する。尚、以下の記述では、真値と推定値の区別が必要とならない限り、分離行列の推定値を示すハット記号を付ける代わりに指標(t)を付けることもある。

【0 0 2 9】

上記の評価関数を最小にするということは、対数関数 $\ln(\cdot)$ が単調増加であることを考慮すると、

【式 1 0】

$$E \left\{ \exp \left(\gamma^{-2} \left\| \underline{x} - \widehat{\underline{W}} f \left(\widehat{\underline{W}}^H \underline{x} \right) \right\|^2 \right) \right\}$$

の最小化を意味する。さらに評価関数内で、どのような非線形関数を用いるかは様々な提案がなされているが、通常では、観測信号の尖度が正か負かで、用いる関数を切り替える閾値処理を利用し、適切な高次キュムラントの近似が可能となる関数を選択することによって対応することができる。尚、その他の多様な形態を想起することも可能である。用いる非線形関数としては、入力信号 u に対して、例えば、 $\tanh(u)$ 、 u^3 、あるいは、 $u - \tanh(u)$ などが用いられる。例えば、尖度が正のときに $u - \tanh(u)$ を用い、尖度が負のときに $\tanh(u)$ を用いることが好ましい。

【0 0 3 0】

図 2 は、評価関数を最小にする分離行列を求めるための第 1 のアルゴリズムを示したブロック図である。この図 2 に示されるアルゴリズムは以下のように表わすことができる。

【式 1 1】

$$\underline{y}(t) = f(\underline{W}^H(t-1)\underline{x}(t))$$

$$\underline{h}(t) = \underline{P}(t-1)\underline{y}(t)$$

$$\underline{g}(t) = \underline{h}(t) / \left[\beta + \underline{y}^H(t)\underline{h}(t) \right]$$

$$a = 1 - \gamma^{-2}$$

$$\xi = \left\{ \beta + \underline{y}^H(t)\underline{h}(t) \right\} / \left\{ \beta + a\underline{y}^H(t)\underline{h}(t) \right\}$$

$$\underline{P}(t) = \frac{1}{\beta} \left\{ \underline{P}(t-1) - a \xi \underline{g}(t)\underline{h}^H(t) \right\}$$

$$\underline{e}(t) = \underline{x}(t) - \underline{W}(t-1)\underline{y}(t)$$

$$\underline{W}(t) = \underline{W}(t-1) + \underline{e}(t)\underline{g}^H(t)$$

【0 0 3 1】

図 2 では、メインのアルゴリズムの流れを非線形関数 2 1、誤差信号 $\underline{e}(t)$ の計算 2 2、 $\underline{W}(t)$ の更新 2 3、およびユニタリ化演算 2 4 で示し、このメインのアルゴリズムにおいて必要な諸量の算出を、 $\underline{h}(t)$ の計算 2 5、 $\underline{g}(t)$ と ξ の計算 2 6、および $\underline{P}(t)$ の計算 2 7 の各ユニットにて実行している。また、 z^{-1} はタイミング合わせのための遅延部である。図 2 および上記のアルゴリズムに示すように、まず、観測信号 $\underline{x}(t)$ が入力され、尖度が正か負かによって決定される非線形関数 2 1 によって $\underline{y}(t)$ が求められる。この非線形関数 2 1 は、前の時刻(前サイクル)に推定された推定分離行列 $\underline{W}(t-1)$ と現在時刻の観測信号 $\underline{x}(t)$ の積をとったものに対して非線形関数 2 1 を作用させるように構成されている。その後、 $\underline{y}(t)$ は誤差信号 $\underline{e}(t)$ の計算 2 2 に入り、その時刻での観測信号 $\underline{x}(t)$ から、前の時刻(前サイクル)の推定分離行列 $\underline{W}(t-1)$ と求めた $\underline{y}(t)$ との積の差が取られる。次に、その時刻の分離行列である $\underline{W}(t)$ の更新 2 3 が実行される。この $\underline{W}(t)$ の更新 2 3 では、前の時刻(前サイクル)に推定したものに、誤差信号 $\underline{e}(t)$ と

後述する $\underline{g}^H(t)$ を掛け合わせたものによって $\underline{W}(t)$ が更新される。ユニタリ化演算 2 4 は、 $\underline{W}(t)$ の更新後に $\underline{W}(t)$ のユニタリ行列化を保証するステップであり、精度を上げるためにはかかる演算が実行されることが好ましい。これは、以下の式のように表される。

【式 1 2】

$$\underline{W}(t) = \underline{W}(t) \left\{ \left(\underline{W}(t)^H \underline{W}(t) \right)^{-1} \right\}^{1/2}$$

【0 0 3 2】

$\underline{h}(t)$ の計算 2 5 では、前の時刻(前サイクル)の $\underline{P}(t-1)$ と $\underline{y}(t)$ とで $\underline{h}(t)$ が算出される。 $\underline{g}(t)$ と ξ の計算 2 6 では、各々の値が忘却係数 β を用いて算出される。この忘却係数 β は、 $0 < \beta \leq 1$ の定数であり、通常は 1 で良いが、推定すべき行列 \underline{W} が時間的に変化してしまう場合には、この忘却係数 β を 0.99 や 0.98 として、1 より小さい値にすることで、これに対する追従を可能としている。 $\underline{P}(t)$ の計算 2 7 では、 $\underline{h}(t)$ の計算 2 5 によって算出された $\underline{h}(t)$ 、入力される α 、忘却係数 β 、 $\underline{g}(t)$ と ξ の計算 2 6 によって算出された $\underline{g}(t)$ と ξ によって、 $\underline{y}(t)$ の共分散行列の逆行列である $\underline{P}(t)$ が算出される。尚、これらのアルゴリズムで、初期値 $\underline{P}(0)$ と $\underline{W}(0)$ は任意に選ぶこととしている。

【0 0 3 3】

ここで、観測信号 $\underline{x}(t)$ は、上記の分離行列推定処理をする前に、平均 0 の信号に変換して、白色化する前処理が施されているものとする。この処理は観測信号 $\underline{x}(t)$ に対して課すものであって、原信号の情報は必要としない。また、ここで白色化とは、観測信号ベクトルの各要素を無相関化して分散を 1 にすることであり、その手法は固有値分解や主成分分析などを使えば可能であり、特定する必要はない。

【0 0 3 4】

このように、本実施の形態による信号分離方法では、指数関数に基づく評価関数 J_1 を分離行列に関して最適化することに基づいている。したがって、この観点からすれば、他のアルゴリズムを用いても同様の結果を得ることができる。

図 3 および図 4 は、第 2 のアルゴリズムの構成を示した図である。図 3 は第 2 のアルゴリズムの全体構成を示しており、図 4 は $\underline{w}_i(t)$ の推定フィルタリングを示している。ここでは、図 2 に示した第 1 のアルゴリズムを減次(deflation)によって変形したものである。この第 2 のアルゴリズムでは、図 3 に示すように、列ベクトルを 1 つ 1 つ推定していき、次数を順々に減じていくことで最適化を図っている。例えば、観測信号 $\underline{x}_1(t)$ に対して $\underline{w}_1(t)$ の推定フィルタリング 3 1、 $\underline{x}_2(t)$ に対して $\underline{w}_2(t)$ の推定フィルタリング 3 2、このようにして、 $\underline{x}_m(t)$ に対して $\underline{w}_m(t)$ の推定フィルタリング 3 3 を施し、これらによって、推定分離行列 $\underline{W}(t)$ を求めている。

即ち、この第 2 のアルゴリズムでは、

$$\underline{x}_1(t) = \underline{x}(t);$$

各 $i = 1, \dots, m$ に対して図 4 に示すアルゴリズムの演算が繰り返される。

【 0 0 3 5 】

図 4 に示すアルゴリズムは、以下のようになる。

【式 1 3】

$$y_i(t) = f(\underline{w}_i^H(t-1)\underline{x}_i(t))$$

$$a = 1 - \gamma^{-2}$$

$$\underline{e}_i(t) = \underline{x}_i(t) - \underline{w}_i(t-1)y_i(t)$$

$$\xi = \frac{\beta d_i(t-1) + y_i(t)^* y_i(t)}{\beta d_i(t-1) + a y_i(t)^* y_i(t)}$$

$$\frac{1}{d_i(t)} = \frac{1}{\beta} \left\{ \frac{1}{d_i(t-1)} - a \xi \frac{y_i(t)^* y_i(t)}{d_i(t-1) [\beta d_i(t-1) + y_i(t)^* y_i(t)]} \right\}$$

$$\underline{w}_i(t) = \underline{w}_i(t-1) + \underline{e}_i(t) [y_i(t)^* / \{\beta d_i(t-1) + y_i(t) y_i(t)^*\}]$$

$$\underline{x}_{i+1}(t) = \underline{x}_i(t) - \underline{w}_i(t) y_i(t)$$

ここで、 $d_i(0)$ は任意の初期値であり、添字 * は共役を表す。 $f(\cdot)$ は $\tanh(\cdot)$

) などの非線形関数を表す。

図 4 では、メインのアルゴリズムの流れを非線形関数 4 1、誤差信号 $e_i(t)$ の計算 4 2、 $w_i(t)$ の更新 4 3、 $x_{i+1}(t)$ の更新 4 5 で示し、このメインのアルゴリズムにおいて必要な諸量の算出を、 ξ の計算 4 6、 $d_i(t)$ の計算 4 7 の各ユニットにて実行している。また、 z^{-1} はタイミング合わせのための遅延部である。また、各 $w_i(t)$ が求まった時点、あるいはすべての $w_i(t)$ が求まった時点でユニタリ化演算を行えば、より精度が向上する。例えば、実数ベクトルの場合、グラム・シュミットの直交化法などを施せばよく、特に方法を限定する必要はない。

【 0 0 3 6 】

図 5 は、本実施の形態におけるデータ読み込みから出力までの処理の流れを示した図である。まず、多次元信号からなる観測信号 $x(t)$ のデータを読み込み(ステップ 1 0 1)、画像のような行列情報をベクトルなどへ変換するデータ構造の変換がなされる(ステップ 1 0 2)。その後、アルゴリズム中で用いる非線形関数を既定のものを用いるか、尖度によって関数を切り替えるかの場合分けが行われる(ステップ 1 0 3～ステップ 1 0 5)。即ち、既定関数を使うか否かの判断がなされ(ステップ 1 0 3)、既定関数を使う場合には、既定関数の設定をし(ステップ 1 0 4)、既定関数を使用しない場合には、尖度判定による関数の設定がなされる(ステップ 1 0 5)。次に、観測信号 $x(t)$ のゼロ平均化、即ち、観測信号 $x(t)$ の平均を減じて、平均ゼロにした後(ステップ 1 0 6)、観測データの白色化を行う(ステップ 1 0 7)。そして、データの最初から最後まで、あるいは最初から既定のデータポイントまで、本実施の形態における評価関数である指数関数型評価関数に基づく分離処理を繰り返し実行し(ステップ 1 0 8)、後処理として逆白色化を行って(ステップ 1 0 9)、出力結果が得られる(ステップ 1 1 0)。この中で分離処理については図 2 に示した第 1 のアルゴリズムによる構成や、図 3 および図 4 に示した第 2 のアルゴリズムによる構成などを用いれば良い。

【 0 0 3 7 】

次に、本実施の形態における信号分離方法について、更に詳述する。既に記述したように、従来用いられてきた評価関数は、

【式 1 4】

$$J_2(\widehat{W}) = E \left\{ \left\| \underline{x} - \widehat{W} \underline{f}(\widehat{W}^H \underline{x}) \right\|^2 \right\}$$

のような形を持つ H^2 ノルムに基づくものであった。

このような形の評価関数だと、推定ベクトル

【式 1 5】

$$\underline{\hat{x}} = \widehat{W} \underline{f}(\widehat{W}^H \underline{x})$$

に推定誤差などの何らかの摂動が加わった時や、収束に達している時も、同程度の重みで分離行列の推定を行うことを意味する。一方、本実施の形態に示すように、指数関数型評価関数に基づけば、誤差が大きくなればなるほど評価に関与する重みが大きくなると言えるので、収束途中では収束を加速し、収束に達しつつあるときは、更新の加速を不必要に加速することがないように、加速を抑えるような安定した推定を行うことが期待できる。

【0 0 3 8】

図 6 は、評価関数における誤差の考慮の度合いを示す概念図である。横軸は、誤差の値を示し、縦軸は考慮の度合いを示している。図でほぼ直線で示されるものが従来方式によるものであり、下に凸となる曲線で描かれているのが、本実施の形態における方式(本方式)を示している。本方式では、推定誤差が大きい推定初期には最適な更新量で大きな更新を行い、推定が進んだ段階では適切な微調整更新を安定して行うので、結果として少ないステップ数で精度の良い推定結果を得ることができる。

【0 0 3 9】

例えば、従来との差が顕著となる例として、画像列における文字情報と背景情報の分離を隣接フレームから行うときに、フレーム間の差異がわずかな場合がある。この時、混合行列 \underline{A} の各行または各列の成分はほぼ同じ値を持つようになり、混合行列 \underline{A} の条件数が大きくなる。条件数が大きくなれば、推定誤差などの摂動によって大きく影響を受けることになり、従来方式では、わずかの摂動が生じ

たときにも収束させるために余計な計算ステップを必要とする可能性が高い。一方、本方式では、摂動を受けてもその変化により評価関数における考慮の重みが大きくなるために、修正量が大きく取られることと等価な効果をアルゴリズム中の更新式に持たせることができる。その結果、本方式によれば、従来方式よりも収束を速くすることが期待できる。勿論、条件数が大きくない場合であっても、上記の考察からわかるように、本方式によれば従来方式よりも収束が加速され、より速く精度の良い分離行列の推定が可能となることが期待できる。即ち、本方式は、できるだけ推定誤差を小さく抑えようとする更新量が、従来方式のものより適切な評価関数のもとで改善されている。

また、上記に導出したアルゴリズム例から解るように、本方式は適応フィルタリングの構造を持つと考えられるため、画像の途中で混合比が変化する、あるいは、画像列の途中で混合比が変化する、と言ったように、混合行列 \underline{A} が時変性のものであってもそれに追従した多次元信号分離が可能となる。

【 0 0 4 0 】

さて、上記説明では指数関数型評価関数を使い、その計算法は評価関数 J_1 を最適化するものであれば、上の形式に限定されるものではないことは既に述べた。指数関数を多項式展開した近似式に基づく評価関数や、同様の単調増加特性を持つ関数に基づく評価関数からも同様のアルゴリズムの導出は可能である。ここではさらに、指数関数型評価関数と同じ意味を持つ評価関数についても述べる。即ち、次に挙げる 2 つの評価関数に基づいて分離行列の推定アルゴリズムを導出すれば、図 2 や図 3 および図 4 に示したアルゴリズムと同様なアルゴリズムを導くことが可能となる。

【式 1 6】

$$J_{11}(\widehat{W}) = \sup_{\underline{W}} \frac{E \left\{ \left\| \underline{W} f(\underline{W}^H \underline{x}) - \widehat{W} f(\widehat{W}^H \underline{x}) \right\|^2 \right\}}{(\underline{W}_0 - \widehat{W}_0)^H \underline{\Pi}_0^{-1} (\underline{W}_0 - \widehat{W}_0) + E \left\{ \left\| \underline{x} - \underline{W} f(\underline{W}^H \underline{x}) \right\|^2 \right\}} < \gamma^2$$

$$J_{12}(\widehat{W}) = \min_{\underline{W}} \max_{\underline{W}_0} \left[E \left\{ \left\| \underline{W} f(\underline{W}^H \underline{x}) - \widehat{W} f(\widehat{W}^H \underline{x}) \right\|^2 \right\} \right. \\ \left. - \gamma^2 \left\{ (\underline{W}_0 - \widehat{W}_0)^H \underline{\Pi}_0^{-1} (\underline{W}_0 - \widehat{W}_0) + E \left\{ \left\| \underline{x} - \underline{W} f(\underline{W}^H \underline{x}) \right\|^2 \right\} \right\} \right]$$

ここで、 $\underline{\Pi}_0$ は初期値 \underline{W}_0 に対する不確かさの度合いを表す正定行列である。また、 \underline{W} は分離行列の真値を表す。正定行列とは、すべての非ゼロベクトル \underline{v} に対し、

$\underline{v}^H \underline{M} \underline{v}$ が正となる行列 \underline{M} のことを言う。

【0 0 4 1】

ここで、 J_{11} はH無限大ノルムであり、この評価関数の形式が意味することは、どんなに大きな推定誤差がある場合でも推定誤差の H^2 ノルムの上界が既定のスカラ量以下となるような分離行列を推定する方法を導出できるということである。 J_{12} の評価関数が意味することは、ゲーム理論におけるMinMax定理によって、いろいろな分離行列に対して出てくる誤差の最大値候補の中から、最小のものを出す分離行列を解とする戦略において、最適化を行う方法を導出できるということである。これらの評価関数の意味するところは、上記の指数関数型評価関数から導かれる信号分離方法の特徴と一致している。

【0 0 4 2】

次に、本実施の形態における信号分離方法を適用した実験結果について説明する。ここでは、まず、3種類の人工信号を用意して、その分離実験を行った。人工信号は下記の3種類である。

【式 1 7】

$$r_1 = \sin(2 \pi 60t)$$

$$r_2 = \text{sign}(\sin(2 \pi 500t))$$

$$r_3 : [0,1] \text{区間の一様乱数}$$

ここで、サンプリング周波数は 1 0 k H z とした。sign(・)は (・) 内の符号を出力する関数を表す。

比較対象として前述の文献 3 と文献 4 の方法を用いた。文献 3 の方法は、勾配法の中では収束が速いとされる相対勾配に基づく方法であり、文献 4 の方法は従来の最小 2 乗型アルゴリズムである。比較対象として、図 2 に示した本実施の形態のアルゴリズムを採用している。混合行列は [0, 1] 区間に一様分布する乱数から生成することとし、条件数は 2 0 0 0 以上になるようにした。

【0 0 4 3】

図 7 は、この分離実験において、独立試行を 1 0 回行い、その平均を取ったときの収束の様子を示した図である。横軸は繰り返し回数を示し、縦軸は収束の指標値を示しており、ここでは、文献 3 の手法、文献 4 の手法、および、本実施の形態の手法を用いた際の、人工信号による収束特性を示している。このときの収束性は文献 4 で使われている次の指標を用いており、0 に近づくほど推定精度が高いことを示している。

【式 1 8】

$$C = \sqrt{\sum_i \left(\sum_j \frac{|p_{ij}|^2}{\max_k |p_{ik}|^2} - 1 \right) + \sum_j \left(\sum_i \frac{|p_{ij}|^2}{\max_k |p_{kj}|^2} - 1 \right)}$$

ここで、 p_{ij} は推定分離行列と混合行列 A の積で得られる行列の (i, j) 要素を表わしている。文献 3 の手法は更新ステップをユーザが決定してやらなければならない、ここでは本実施の形態と同程度の安定性を持って収束するステップ量のう

ちで最も速く収束するものを用いている。しかし、図 7 から理解できるように、文献 3 の手法の収束速度は本実施の形態の手法よりも遅い。一方、文献 4 の手法や本実施の形態の手法はステップ量を最適なものに自動設定できるものであるが、本実施の形態によれば文献 4 の手法よりも速く収束していることが解る。

【 0 0 4 4 】

上記の実験におけるそれぞれの手法において、1 秒間に処理できる浮動小数点演算命令である FLOPS (Floating Operations Per Second) 数を調べてみると、本実施の形態と文献 4 の 1 ステップの FLOPS 数はほぼ同じであることが解った。従って、収束までの総 FLOPS 数は本実施の形態における手法の方が少ないことがわかる。一方、文献 3 と本実施の形態とでは、1 ステップに要する FLOPS 数は文献 3 の手法の方が少ないが、十分な収束に要するまでに必要な総 FLOPS 数は、本実施の形態によれば $2/3$ 以下に削減できることをシミュレーションで確認した。尚、図 3 および図 4 に示したアルゴリズムを用いても同程度の結果が得られる。また、混合行列 A の条件数を本シミュレーションのように悪条件にしなくても同様の結果が得られる。

【 0 0 4 5 】

図 8 ～図 1 0 は、実信号分離の実現の一例として、本実施の形態による画像信号分離結果を説明するための図である。図 8 (a) ～(c) は、3 つの原画像からなる画像信号を示しており、図 8 (a) は、東京大学の標準画像データベース SIDBA にある Girl 画像の一部をグレイ変換したものを、図 8 (b) は、画像電子学会高精細カラーデジタル標準画像 SHIPP の一部をグレイ変換したものを、図 9 (a) ～(c) は、図 8 (a) ～(c) に示す原画像を一様乱数生成した混合行列にて混合された混合画像を示している。また、図 1 0 (a) ～(c) は、本実施の形態による分離結果を示している。本実施の形態による分離方式によって、図 1 0 (a) に示す分離結果では、図 8 (a) に示す原画像の画像信号が抽出されていることが解る。また、同様に、図 1 0 (b), (c) に示すように、本方式によって、図 8 (b), (c) に示す原画像の画像信号が安定して分離されていることが理解できる。

【 0 0 4 6 】

尚、分離結果として、符号の正負が原画像の信号とは逆となる場合がある。し

かし、画像の場合には、位相が π ずれたときには視覚による明白な感知が可能であり(ネガとポジの関係)、対応する分離結果信号の符号を逆にすれば対応可能である。また、振幅に関しては、ユーザが適宜、調整すれば良い。図10(a)~(c)に示す画像では、得られた画像の輝度における最小・最大値を表示可能な範囲に適宜、調整してある。当然に、これらの操作のために、原画像信号の情報は一切必要ない。

【0047】

次に、本実施の形態における信号分離方法の応用例(1)~(4)について説明する。

(1) 必要情報抽出のための医療画像復元について

医療画像といった場合、様々な例が考えられるが、例えば、前述したfMRI(脳機能磁気共鳴画像計測)を考える。fMRIは、何らかの刺激が与えられたり、指示された動作を行っている時の脳活動における空間分布の変化を時間的に観測するために使われる。このfMRIでは、血液中の酸素レベルを元に、その変化を観測するため、微弱な信号から情報を復元・抽出する必要がある。このとき、観測目的である行動と脳活動部位の関連付けを正確に行うためには、心拍や頭部の動き等による余分な信号変化を除去する必要がある。従来のように観測画像をある観測時間分ごとに蓄えて、各ピクセル個所の時系列的相関の大小で雑音を除去すると、時間分解能が落ちてしまう問題が生じる。そこで、行動による脳活動の変化とその他の要因による脳活動の変化は独立であると考え、本実施の形態のように、混信過程が未知であっても原信号を各時刻で適応的かつ比較的高速に分離・抽出する方法を用いれば、従来の方法に比べて正確な脳活動変化の抽出が期待できる。

【0048】

(2) ぼやけ画像の強調・復元について

本実施の形態を適用し、ぼやけ関数をテイラー展開したときの各微分項を独立成分とし、テイラー展開係数を混合行列の要素とみなしてぼやけ画像の強調・復元を行うことができる。本実施の形態によれば、従来必要とされる観測画像よりも少ない観測画像数しか得られない場合でも、あるいは従来よりも少ない計算量

で、ぼやける前の原画像を抽出することが可能である。

【 0 0 4 9 】

(3) 雑音を含む観測画像の特徴抽出成分を用いた画像再構成による雑音除去について

雑音を含む観測画像を独立成分解析によって幾つかの独立成分に分類した後、雑音とみなせる成分を消去して分離行列の逆行列を使って合成することで、雑音除去を行うことができる。本実施の形態に示した方法では、雑音に強いことから、従来よりも正確な独立成分が抽出でき、より効果的な雑音除去が可能となる。

【 0 0 5 0 】

(4) 画像などの多次元観測信号特徴抽出成分による顔データや多次元データの分類・認識について

観測信号を独立成分分析(信号分離)して、得られた成分によってデータを分類すれば、高次の統計量を考慮した情報量からデータ解析を行っていることから、従来のように、2次までの統計量しか考慮しない解析法に比べて精度の良い分類が期待できる。また本実施の形態に示した方法では、信号に歪みなどが入ってしまった場合や、観測方向のわずかな違いによる摂動がある場合にも強いため、頑強なデータ分類を可能とする。したがって、例えば、バイオメトリックスにおける顔認識や顔区別、あるいは人工衛星観測・計測からの画像の区別(山林か住宅地か海か等)への適用が可能となる。

【 0 0 5 1 】

以上詳述したように、本実施の形態によれば、複数の多次元信号が混合状態で観測された場合であっても、その複数の多次元信号を、従来の方式に比べて速い収束にて原信号に安定して分離することが可能となる。本実施の形態を用いた分離方式は、RGB等の色データを含む画像データはもとより、例えば、動画に対する分離にも有用である。動画は3次元(X軸,Y軸,時間軸)イメージとして把握することができるが、収束にかかる時間を大きく削減できることから、本実施の形態を適用した場合に大きな効果を得ることができる。

【 0 0 5 2 】

【発明の効果】

このように、本発明によれば、多次元信号を含む複数の信号が混合状態で観測されたときに、少ない計算ステップ数で、その複数の信号から原信号を安定して抽出することができる。

【図面の簡単な説明】

【図 1】 信号分離問題を示す概念図である。

【図 2】 評価関数を最小にする分離行列を求めるための第 1 のアルゴリズムを示したブロック図である。

【図 3】 第 2 のアルゴリズムの全体構成を示した図である。

【図 4】 第 2 のアルゴリズムにおける $\underline{w}_i(t)$ の推定フィルタリングを示した図である。

【図 5】 本実施の形態におけるデータ読み込みから出力までの処理の流れを示した図である。

【図 6】 評価関数における誤差の考慮の度合いを示す概念図である。

【図 7】 分離実験において、独立試行を 10 回行い、その平均を取ったときの収束の様子を示した図である。

【図 8】 (a)～(c)は 3 つの原画像からなる画像信号を示した図である。

【図 9】 (a)～(c)は、図 8 (a)～(c)に示す原画像を一様乱数生成した混合行列にて混合された混合画像を示した図である。

【図 10】 (a)～(c)は、本実施の形態による分離結果を示した図である。

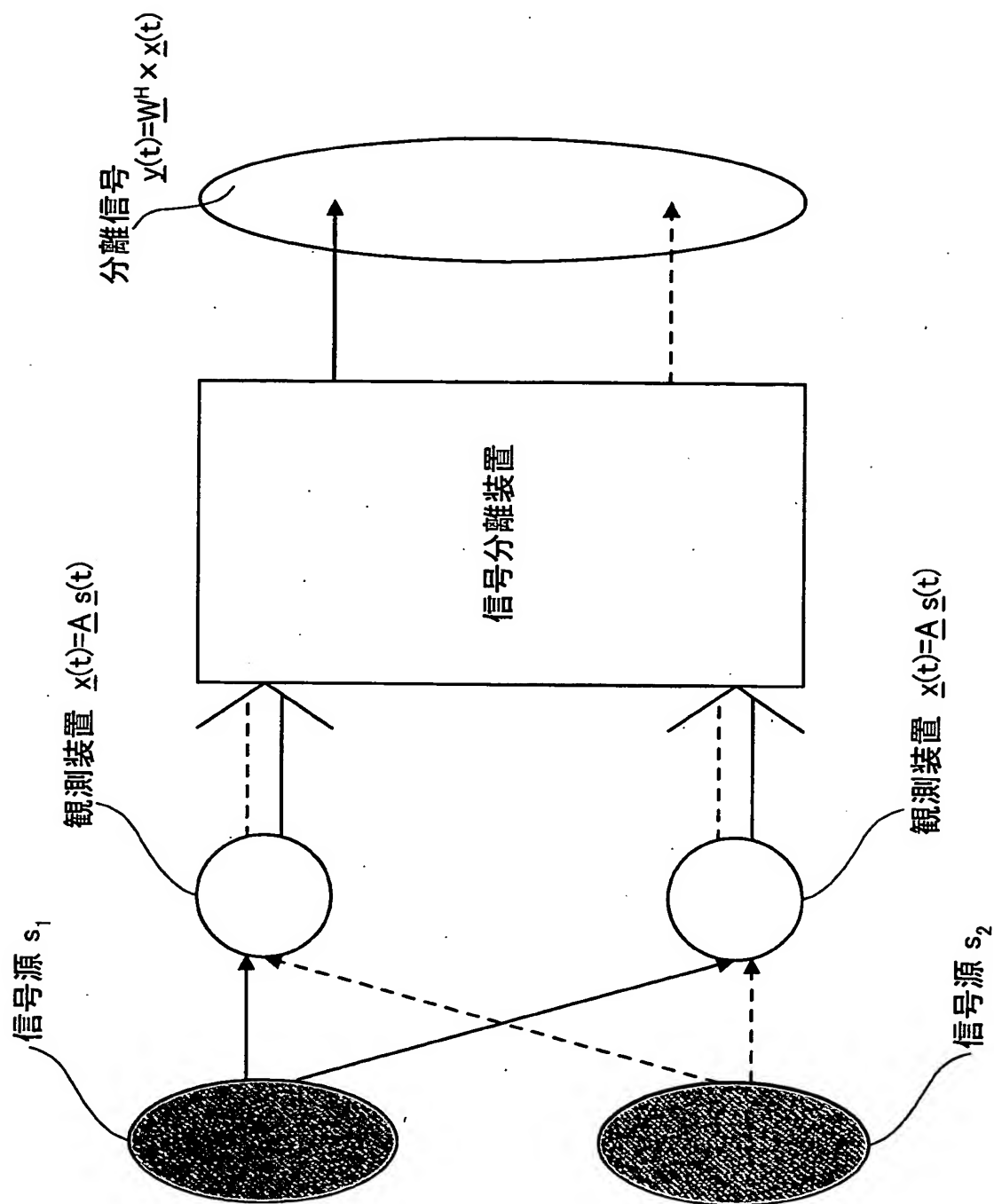
【符号の説明】

2 1 …非線形関数、2 2 …誤差信号 $\underline{e}(t)$ の計算、2 3 … $\underline{W}(t)$ の更新、2 4 …ユニタリ化演算、2 5 … $\underline{h}(t)$ の計算、2 6 … $\underline{g}(t)$ と ξ の計算、2 7 … $\underline{P}(t)$ の計算、3 1 … $\underline{w}_1(t)$ の推定フィルタリング、3 2 … $\underline{w}_2(t)$ の推定フィルタリング、3 3 … $\underline{w}_m(t)$ の推定フィルタリング、4 1 …非線形関数、4 2 …誤差信号 $\underline{e}_i(t)$ の計算、4 3 … $\underline{w}_i(t)$ の更新、4 5 … $\underline{x}_{i+1}(t)$ の更新、4 6 … ξ の計算、4 7 … $\underline{d}_i(t)$ の計算

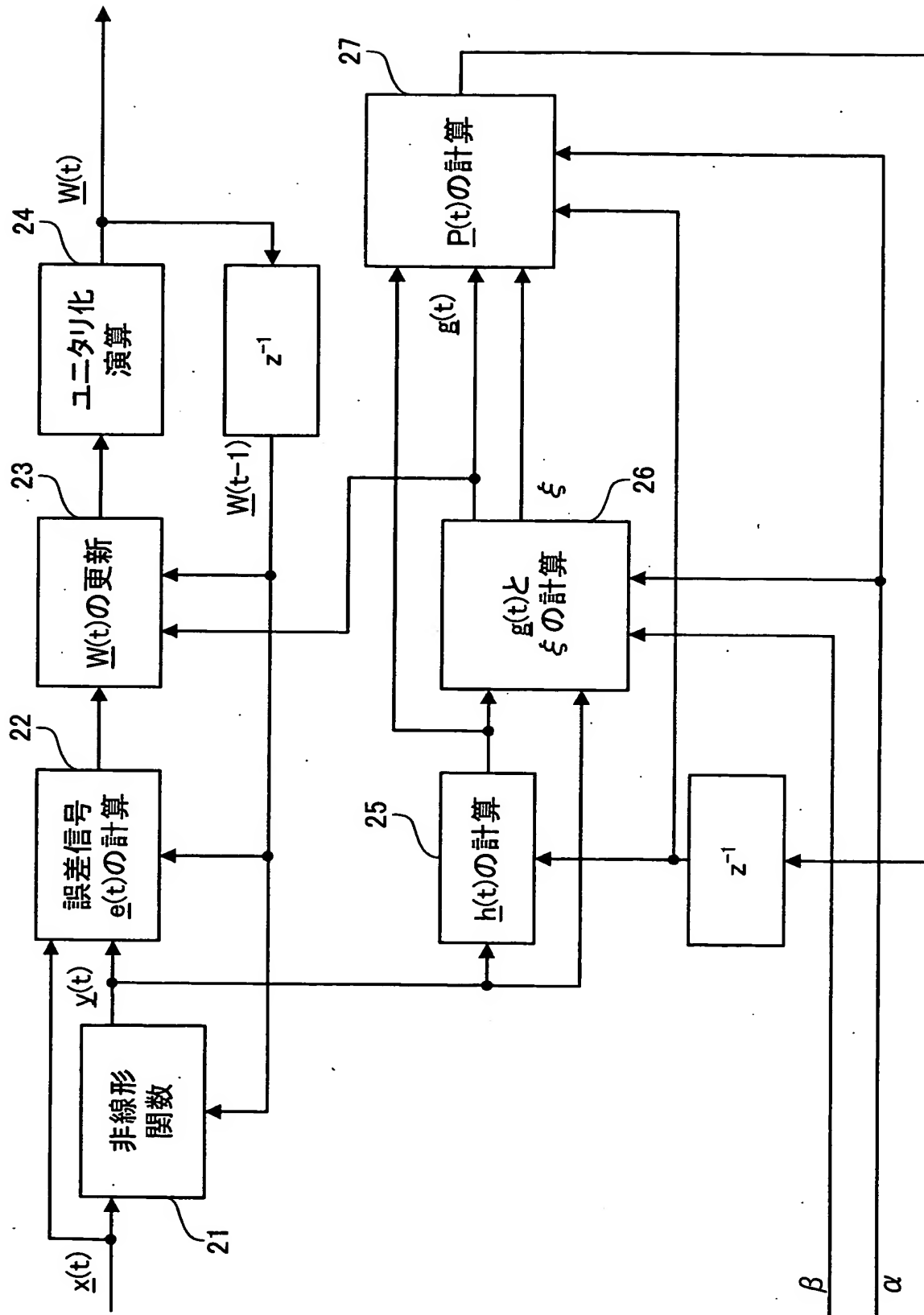
【書類名】

図面

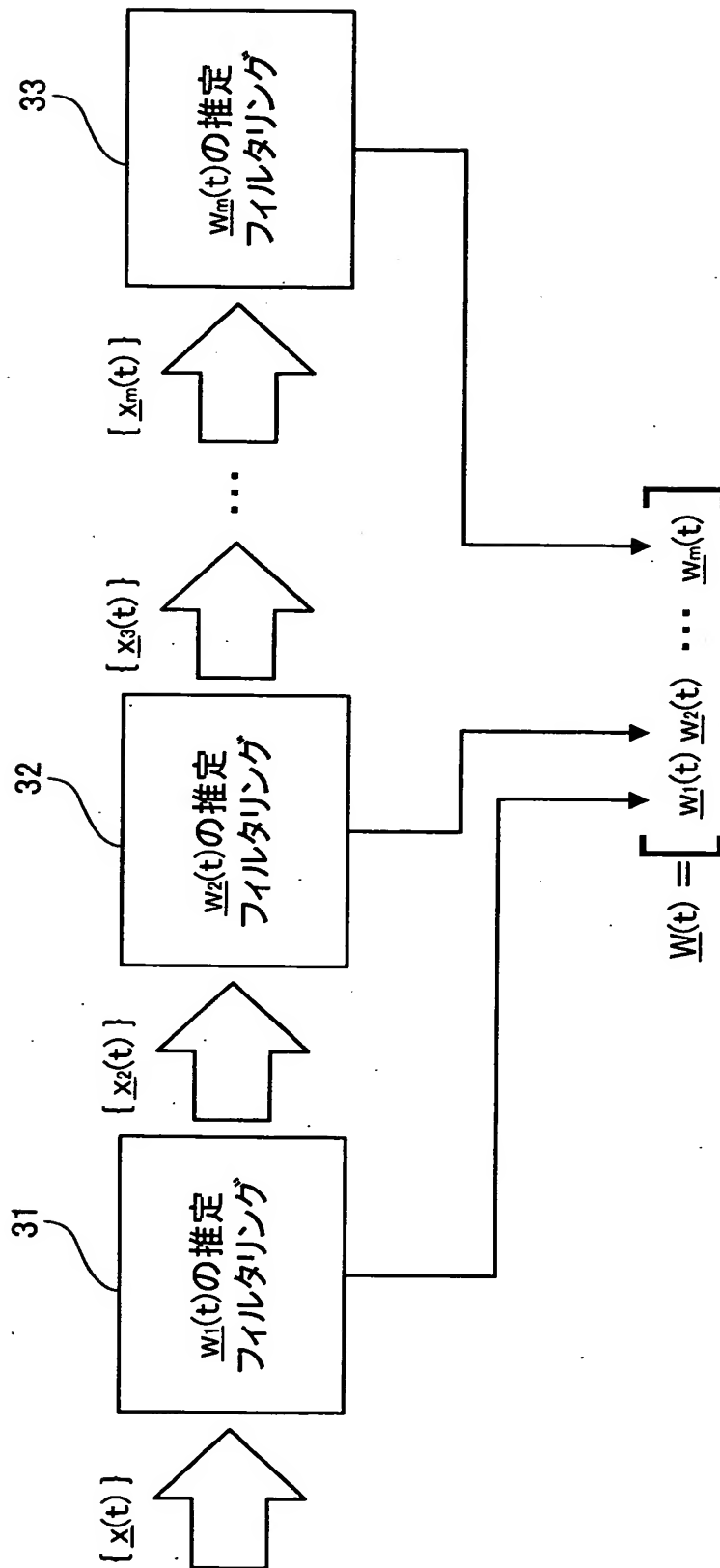
【図 1】



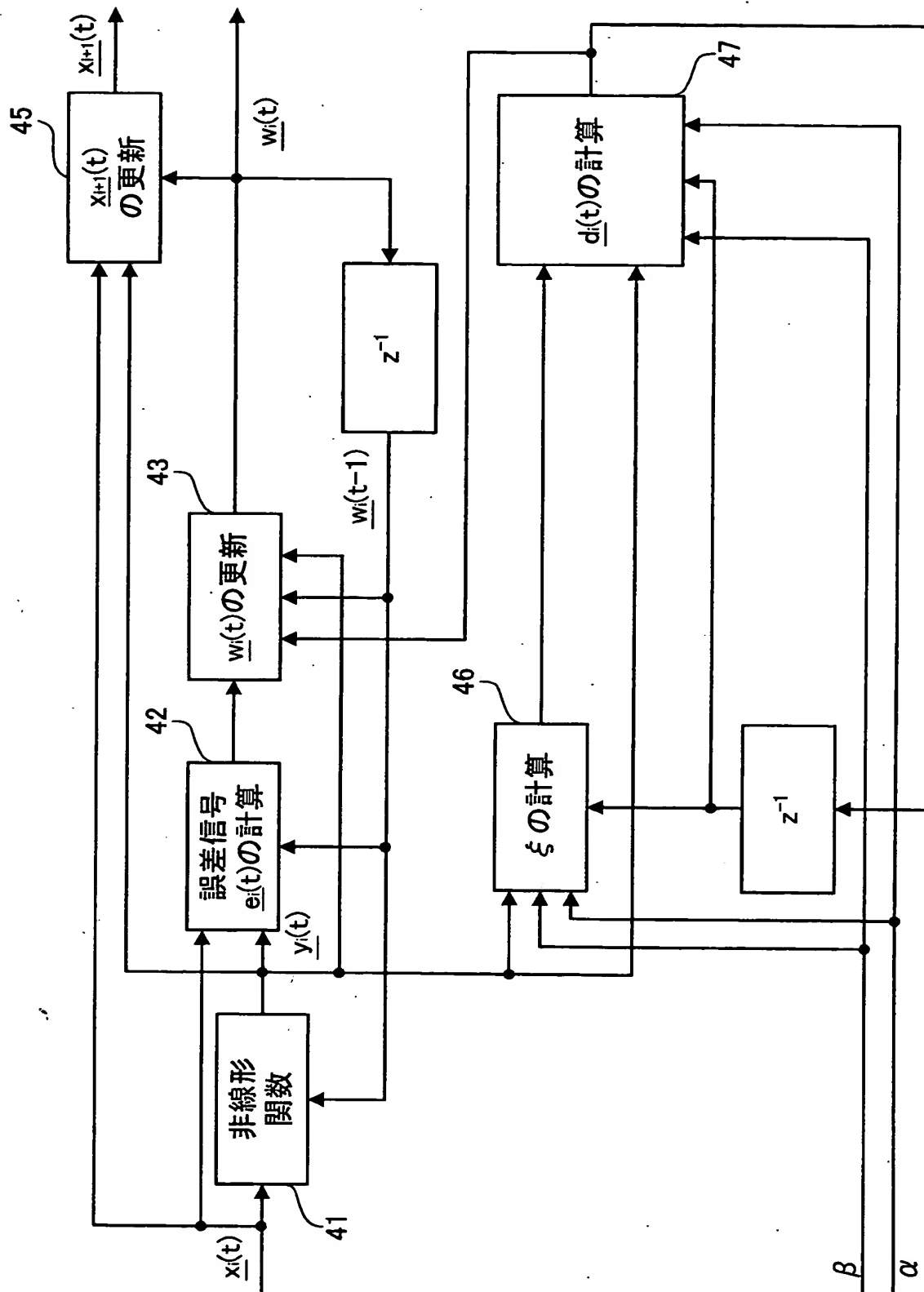
【図 2】



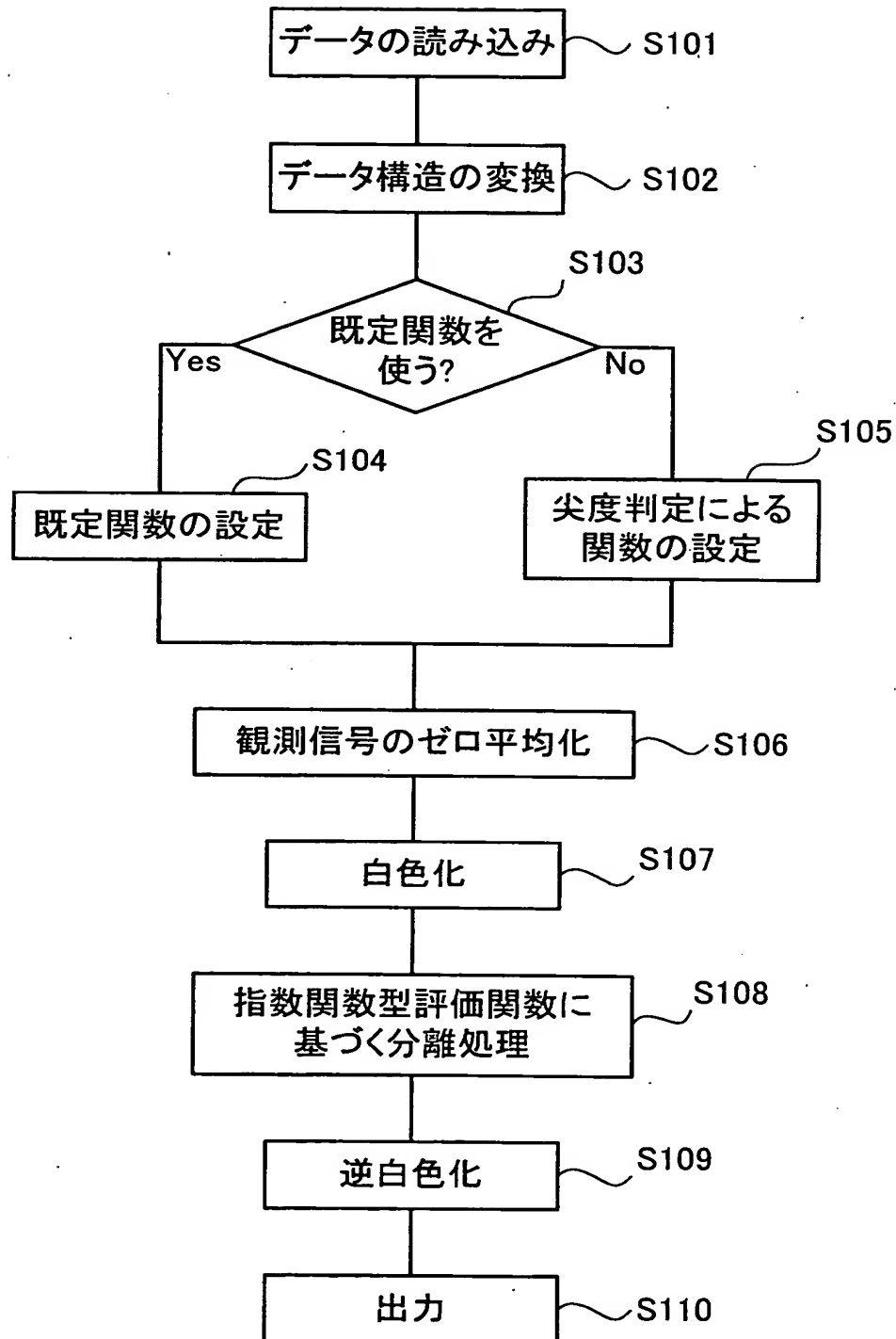
【図 3】



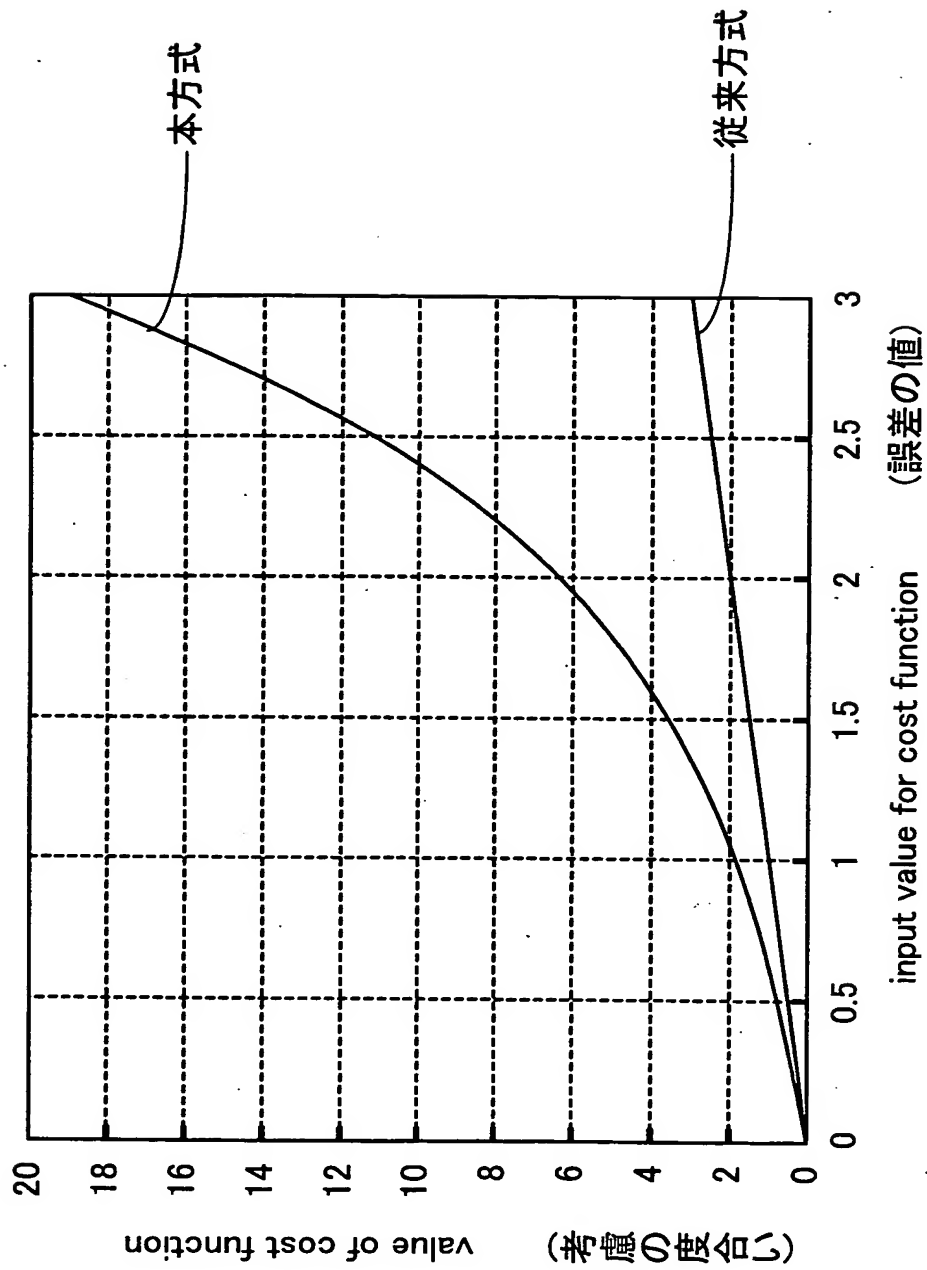
【図 4】



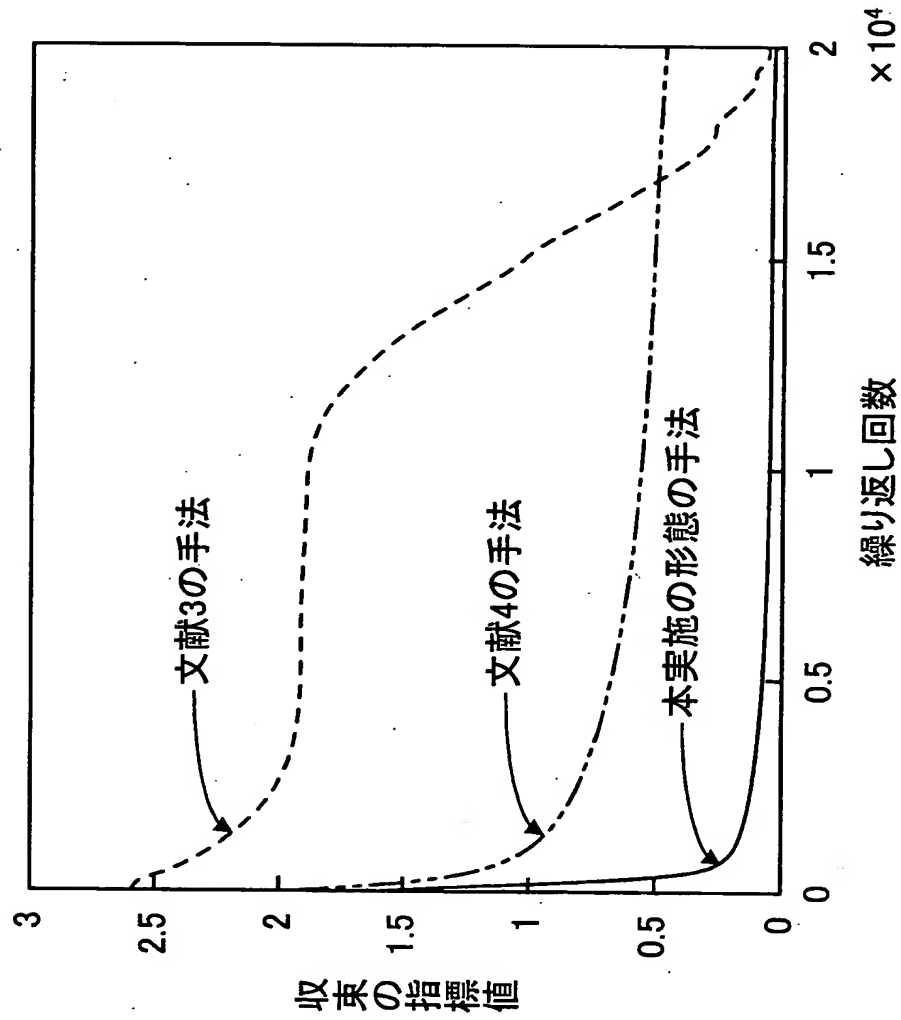
【図 5】



【図 6】



【図7】

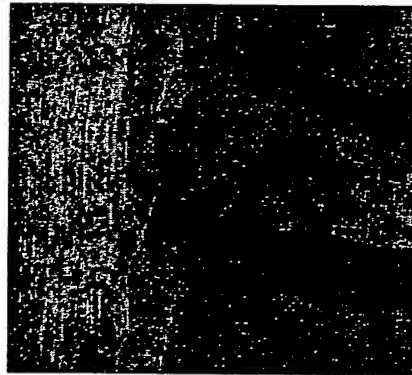


【図 8】

原画像



(a)



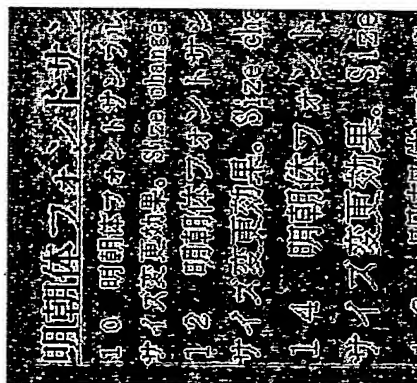
(b)

明朝体フォントサン
1 0 明朝体フォントサンプル、
サイズ変更効果。Size change
1 2 明朝体フォントサン
サイズ変更効果。Size che
1 4 明朝体フォント
サイズ変更効果。Size

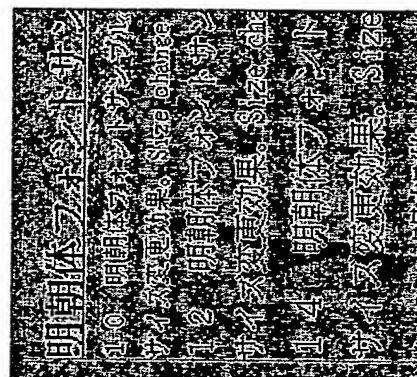
(c)

【図 9】

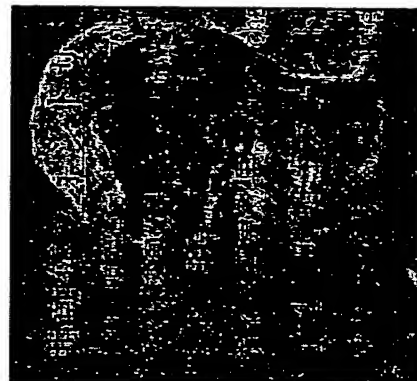
混合画像



(a)



(b)



(c)

【図 1 0】

分離画像



(a)



(b)



(c)

【書類名】 要約書

【要約】

【課題】 複数の多次元信号が混合状態で観測されたときに、少ない計算ステップ数で、その複数の多次元信号から原信号を安定して分離・抽出する。

【解決手段】 評価関数として指数型関数のような単調増加特性を持った関数を導入し、その評価関数を信号分離行列に関して最小にする適応アルゴリズムを適用して信号を分離する。即ち、複数の多次元信号が混合された観測信号 $\underline{x}(t)$ から原信号を分離して出力する信号処理装置であって、入力された観測信号 $\underline{x}(t)$ および前サイクルにて推定された推定分離行列 $\underline{W}(t-1)$ に対して非線形関数 2 1 を作用させ、この非線形関数 2 1 により形成された値 $\underline{y}(t)$ と前サイクルにて推定された推定分離行列 $\underline{W}(t-1)$ およびその時刻での観測信号 $\underline{x}(t)$ とに基づいて、誤差信号 $\underline{e}(t)$ の計算 2 2 を行い、算出された誤差信号 $\underline{e}(t)$ に基づいて、単調増加特性を持つ評価関数により誤差評価に重みが付くようにしてその時刻の分離行列 $\underline{W}(t)$ の更新 2 3 を施す。

【選択図】 図 2

認定・付加情報

特許出願の番号	特願2000-335123
受付番号	50001419012
書類名	特許願
担当官	濱谷 よし子 1614
作成日	平成12年12月15日

<認定情報・付加情報>

【特許出願人】

【識別番号】	390009531
【住所又は居所】	アメリカ合衆国10504、ニューヨーク州 アーモンク (番地なし)
【氏名又は名称】	インターナショナル・ビジネス・マシーンズ・コーポレーション

【代理人】

【識別番号】	100086243
【住所又は居所】	神奈川県大和市下鶴間1623番地14 日本アイ・ビー・エム株式会社 大和事業所内
【氏名又は名称】	坂口 博

【代理人】

【識別番号】	100091568
【住所又は居所】	神奈川県大和市下鶴間1623番地14 日本アイ・ビー・エム株式会社 大和事業所内
【氏名又は名称】	市位 嘉宏

【代理人】

【識別番号】	100106699
【住所又は居所】	神奈川県大和市下鶴間1623番14 日本アイ・ビー・エム株式会社大和事業所内
【氏名又は名称】	渡部 弘道

【復代理人】

【識別番号】	100104880
【住所又は居所】	東京都港区赤坂5-4-11 山口建設第2ビル 6F セリオ国際特許事務所
【氏名又は名称】	古部 次郎

【選任した復代理人】

【識別番号】	100100077
--------	-----------

次頁有

認定・付加情報（続き）

【住所又は居所】 東京都港区赤坂 5 - 4 - 1 1 山口建設第 2 ビル
6 F セリオ国際特許事務所
【氏名又は名称】 大場 充

【書類名】 手続補正書

【提出日】 平成12年11月 7日

【あて先】 特許庁長官 殿

【事件の表示】

 【出願番号】 特願2000-335123

【補正をする者】

 【識別番号】 390009531

 【氏名又は名称】 インターナショナル・ビジネス・マシーンズ・コーポレーション

【代理人】

 【識別番号】 100086243

 【弁理士】

 【氏名又は名称】 坂口 博

【代理人】

 【識別番号】 100091568

 【弁理士】

 【氏名又は名称】 市位 嘉宏

【代理人】

 【識別番号】 100106699

 【弁理士】

 【氏名又は名称】 渡部 弘道

【復代理人】

 【識別番号】 100104880

 【弁理士】

 【氏名又は名称】 古部 次郎

【手続補正 1】

 【補正対象書類名】 特許願

 【補正対象項目名】 提出物件の目録

 【補正方法】 追加

【補正の内容】

【提出物件の目録】

【物件名】 委任状 1

整理番号(JP920000339)
JP9000339

(A)10C02110009



委 任 状

平成12年9月11日

私儀弁理士(識別番号100086243)坂口博、弁理士(識別番号100091568)市位
嘉宏及び弁理士(識別番号100106699)渡部弘道は、ここに弁理士(識別番号
100104880)古部次郎氏、弁理士(識別番号100100077)大場充氏を以て
復代理人として下記事項を委任致します。

記

1. 本件特許出願に関する一切の件、並びに本件出願に基づく特許法第41条
第1項または実用新案法第8条第1項の優先権の上張ならびにその取り下げ、
出願審査の請求、出願の変更、放棄、出願公開の請求若しくは取下、請求、
申請若しくは申立の取下、拒絶査定及び補正却下の決定に対する審判の請求
及びその取下、提出書類及び物件の下付を受けること。

出 願 人 インターナショナル・ビジネス・マシーンズ・
コーポレーション

代 理 人

住 所 〒242-8502
神奈川県大和市下鶴間1623番地14
日本アイ・ビー・エム株式会社 大和事業所内
電話(代表)0462-76-1111
連絡先: 0462-73-3318、3325

氏 名 弁理士 坂 口 博
(識別番号100086243)



住 所 同 所
氏 名 弁理士 市 位 嘉 宏
(識別番号100091568)



住 所 同 所
氏 名 弁理士 渡 部 弘 道
(識別番号100106699)



認定・付加情報

特許出願の番号	特願 2 0 0 0 - 3 3 5 1 2 3
受付番号	1 0 0 0 2 1 1 0 0 0 9
書類名	手続補正書
担当官	濱谷 よし子 1 6 1 4
作成日	平成 1 2 年 1 2 月 1 5 日

<認定情報・付加情報>

【補正をする者】

【識別番号】	390009531
【住所又は居所】	アメリカ合衆国 1 0 5 0 4、ニューヨーク州 アーモンク (番地なし)
【氏名又は名称】	インターナショナル・ビジネス・マシーンズ・コーポレーション

【代理人】

【識別番号】	100086243
【住所又は居所】	神奈川県大和市下鶴間 1 6 2 3 番地 1 4 日本アイ・ビー・エム株式会社 大和事業所内
【氏名又は名称】	坂口 博

【代理人】

【識別番号】	100091568
【住所又は居所】	神奈川県大和市下鶴間 1 6 2 3 番地 1 4 日本アイ・ビー・エム株式会社 大和事業所内
【氏名又は名称】	市位 嘉宏

【代理人】

【識別番号】	100106699
【住所又は居所】	神奈川県大和市下鶴間 1 6 2 3 番 1 4 日本アイ・ビー・エム株式会社大和事業所内
【氏名又は名称】	渡部 弘道

【復代理人】

申請人	
【識別番号】	100104880
【住所又は居所】	東京都港区赤坂 5 - 4 - 1 1 山口建設第 2 ビル 6 F セリオ国際特許事務所
【氏名又は名称】	古部 次郎

【提出された物件の記事】

【提出物件名】	委任状 (代理権を証明する書面)	1
---------	------------------	---

次頁無

出 願 人 履 歴 情 報

識別番号 [390009531]

1. 変更年月日	2000年 5月16日
[変更理由]	名称変更
住 所	アメリカ合衆国10504、ニューヨーク州 アーモンク (番地なし)
氏 名	インターナショナル・ビジネス・マシーンス・コーポレーション

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

☐ BLACK BORDERS

☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES

☒ FADED TEXT OR DRAWING

☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING

☐ SKEWED/SLANTED IMAGES

☒ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS

☐ GRAY SCALE DOCUMENTS

☐ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT

☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY

☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.